

Armonización de variables de la Encuesta Longitudinal de Protección Social (ELPS)

DOCUMENTO METODOLOGICO Y RESULTADOS

(Versión 18 de noviembre 2016)



Copyright © [2016] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.



INDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. COMPARACIÓN DE LA ELPS ENTRE LOS PAÍSES MIEMBROS DEL PROYECTO	4
2.1 CUESTIONARIO	4
2.2 MARCO MUESTRAL.....	6
2.3 TRABAJO DE CAMPO	7
3. REVISIÓN DE LA LITERATURA SOBRE ARMONIZACIÓN.	8
4. METODOLOGÍA DE ARMONIZACIÓN DE LA ELPS	12
4.1 CRITERIOS DE HOMOGENIZACIÓN	15
4.2 GENERACIÓN DE BASE DE DATOS ARMONIZADA E INFORMACIÓN QUE ACOMPAÑA ESTOS DATOS.....	16
4.3 CÓMO CITAR EL USO DEL BANCO DE DATOS ARMONIZADO	17
5. BIBLIOGRAFÍA.....	18
6. ANEXOS.....	19
ANEXO 1. COMPARATIVO DE LOS MÓDULOS DE LOS CUESTIONARIOS ELPS EN CADA PAÍS	19
ANEXO 2: COMPARATIVO DISEÑO MUESTRAL	20
ANEXO 3. LISTADO DE INDICADORES DE LA ELPS.....	21

1. Introducción¹

El proyecto de la Encuesta Longitudinal de Protección Social (ELPS) surge ante la necesidad de contar con información detallada del mercado laboral, los sistemas de seguridad social y salud de los países de América Latina y con una herramienta que permita un adecuado y pertinente diagnóstico y evaluación de políticas públicas en marcha y permita mejorar las decisiones de los países a futuro.

Este proyecto regional se inspiró en la experiencia de Chile. En el año 2002 se levantó la primera encuesta de Protección Social (EPS) en Chile llevada a cabo por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile con el objetivo de conocer las condiciones en que se encontraba el sistema previsional chileno y por tanto se consideró una muestra representativa de la población afiliada al sistema de pensiones. En el año 2004 se agregó a la muestra, la población de no afiliados y en ese mismo año también se actualizó la muestra de afiliados con los nuevos afiliados al sistema de pensiones, para lograr que la encuesta fuera representativa a nivel nacional. La EPS fue usada para la reforma del sistema de pensiones en 2008 y dado su éxito el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) creó un proyecto regional en 2010 para la implementación de una encuesta similar en varios países de la región.

Este proyecto regional fue desarrollado por BID con el apoyo de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS) como agencia ejecutora para impulsar el proyecto "Estrategia Regional para el Diseño de una Encuesta Longitudinal de Protección Social (ELPS): una Herramienta para la Implementación y Evaluación de Políticas Públicas en América Latina (RG-T2010)" (en adelante Estrategia Regional), con la finalidad de apoyar técnicamente a los países miembros del proyecto y velar para mantener el carácter regional del proyecto.

En una primera fase, los países del proyecto trabajaron en un cuestionario y marco muestral común que permitiera tener un instrumento comparable entre ellos. La siguiente fase del proyecto que empezó en 2014 consiste en la consolidación del proyecto regional de la ELPS que tiene como objetivo fomentar el uso y difusión de los datos a través de la construcción de una plataforma virtual llamada Observatorio de Seguridad Social (OSS). El OSS permite acceder a micro datos a nivel individual que permiten analizar la situación del mercado laboral, de seguridad social y salud en los países. Esta iniciativa busca fortalecer la capacidad de formulación y ejecución de políticas públicas en estos ámbitos y en especial el de la seguridad social. Como parte de este esfuerzo de facilitar el acceso a los datos e indicadores de las ELPS en la región, el OSS proporcionará un análisis de las bases de datos construidas hasta el momento y proporcionará una lista de indicadores por país miembro del proyecto ELPS, así como una base de datos regionales armonizados con fines comparativos para el uso directo por los usuarios (<http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion> t).

El presente documento tiene como objetivo detallar la metodología de armonización de los datos de la ELPS en los países miembros del proyecto. Actualmente la cobertura de la ELPS alcanza a cinco países de la región, entre los que se encuentran El Salvador, Chile, Colombia,

¹ Documento elaborado por Sara Correa, consultora del BID para la ELPS Armonizada.

Uruguay y Paraguay. En particular, el documento provee al usuario (investigadores, estudiantes y hacedores de política, en particular) información sobre los criterios utilizados para la selección y construcción de las variables armonizadas, la integración de las mismas a una base de datos común y la información que acompaña los datos para guiar y aprovechar su uso².

El documento está conformado por seis secciones: la primera sección muestra la introducción, la segunda presenta la comparación de la ELPS entre los países miembros del proyecto; la tercera, la revisión de la literatura sobre armonización, la cuarta, la metodología de armonización aplicada a la ELPS donde se destaca el proceso de creación de la base armonizada y finalmente, las secciones cinco y seis presentan la bibliografía y anexos, respectivamente.

2. Comparación de la ELPS entre los países miembros del proyecto

En la primera fase del proyecto, cada uno de los países participantes de la ELPS en conjunto con las instituciones que les brindaron apoyo técnico, llevaron a cabo un proceso de discusión y consenso respecto del cuestionario y marco muestral de la ELPS de tal manera que la encuesta sea comparable a nivel nacional y regional y cumpliera con las expectativas para los cuales fue creada. Este proceso de discusión y consenso llevó a que no todos los países apliquen las mismas preguntas o adopten los mismos criterios como se explicará a continuación.

En esta sección se detalla para cada país, cómo se efectivizó la encuesta en términos del cuestionario, marco muestral y trabajo de campo con la finalidad de mostrar el nivel de comparabilidad de las encuestas a nivel regional. Para efectos de la armonización de las variables de la ELPS es importante conocer las diferencias y similitudes de cada encuesta al momento de homologar ciertos criterios, por ejemplo, selección de variables, muestra objetivo, ventanas de información, consistencia de los datos, fraseo de preguntas, etc.

2.1 Cuestionario

Con miras de contar con un cuestionario regional común, se elaboró un cuestionario llamado CORE que sirvió de referencia para la generación de los cuestionarios de cada país. Hasta el 2015, los países han adaptado sus cuestionarios con base en sus necesidades y características propias, procurando mantener cierta relación con el cuestionario CORE y reforzando los temas característicos de la encuesta en seguridad social.

Las temáticas de la encuesta de cada país guardan estrecha relación con el cuestionario de la EPS Chile dado que como se mencionó anteriormente ésta fue la encuesta que inspiró el proyecto.

La ELPS además de diferenciarse de otras encuestas de hogares de la región por su carácter longitudinal, el cual permite dar seguimiento a los mismos entrevistados en términos de salud, educación y condiciones de vida, también, mantiene un registro de las historias

² Esta información está dividida en varios archivos explicados en la sección 4.2. El usuario debe asegurarse de contar con esta información para facilitar el uso y entendimiento de los datos. Esta información estará disponible en el OSS <http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion> t

laborales y previsionales de los individuos. Específicamente, la ELPS se destaca en los siguientes temas:

1. Historia laboral y previsional para analizar o calcular:
 - a. Transiciones laborales
 - b. Duración del desempleo*, empleo e inactividad*
 - c. Densidad de cotizaciones
2. Historias educativas sobre carreras cursadas de nivel superior*
3. Capacitación en el trabajo
4. Indemnización laboral*
5. Expectativas en el retiro*
6. Patrimonio y ahorro previsional
7. Participación en programas de protección social
8. Conocimiento del sistema de seguridad social*
9. Conocimiento financiero* y habilidades no cognitivas**

(*) Disponible en algunos países

(**) Solo para Chile en 2006 y 2009

Las historias laborales fueron recogidas para los últimos 2 o 3 años desde el momento que se implementó la encuesta (esta pregunta prospectiva varía de país en país). Para el caso de Chile se obtiene información desde el momento del levantamiento de la ronda previa y el resto de países, por ser la primera ronda implementada, se obtiene información desde la fecha de ejecución de la encuesta. En El Salvador, si bien fue llevada a terreno en 2013, recoge datos desde enero del 2011 hasta diciembre de 2012. A continuación se describen los periodos exactos que disponen las historias laborales de cada país:

Cuadro 1. Periodos de información disponible en las historias laborales de cada país miembro de la ELPS.

Países ELPS	Periodos disponibles de historias laborales
SLV2013	Enero 2011 - diciembre 2012
CHL2006 (*)	Enero 2004 - septiembre 2007
CHL2009	Enero 2006 - febrero 2010
COL2012 (**)	Enero 2009 - diciembre 2012
PRY2015	Enero 2013 - agosto 2015
URY2013 (***)	X - Junio 2013

Fuente: elaboración propia en base a las bases de datos de historias laborales de cada país ELPS.

(*) El 1.6% de los datos registra fecha de inicio desde Enero 2002 y 2003 porque recuperaron el panel.

(**) Colombia reporta la última actividad por separado de las historias laborales. Esta última se recoge cronológicamente desde enero 2009 hasta la última actividad (sin incluir). Como no se cuenta con fecha de fin de la actividad principal se considera el periodo de trabajo de campo que culmina en diciembre 2012.

(***) En el cuestionario de Uruguay se indica reportar las historias laborales de los últimos 3 años (es decir, 2010 aproximadamente) pero la base reporta datos desde hace más de 20 años por lo que no existe un periodo definido como el resto de países.

La información que se obtiene de estos temas son relevantes en cada uno de los países que ha llevado a cabo la ELPS debido a que no existen encuestas en los países respectivos que desagreguen información a este nivel.

Existen otros temas del cuestionario que han sido aplicados a ciertos países del proyecto y que no son comparables entre ellos. Por ejemplo, en el caso de Colombia que aplica un cuestionario a todos los miembros del hogar y enfatiza preguntas dirigidas a niños entre 0 y 4 años. También, ocurre en Chile que incluye preguntas focalizadas en la historia individual del entrevistado donde indaga sobre la historia conyugal y número de hijos por cada pareja del entrevistado, así como también preguntas sobre juegos de azar.

El anexo 1 presenta un cuadro comparativo con cada uno de los módulos que componen los cuestionarios de la ELPS en los países. De manera transversal, se destaca los módulos que han sido aplicados en varios países los cuales han sido resaltados en distintos colores para mostrar su contenido y comparabilidad. Los módulos han sido ordenados en base al esquema del cuestionario de la EPS de Chile porque, como se indicó al inicio de esta sección, la EPS fue la encuesta que inspiró el proyecto y la base para que se crearan los respectivos cuestionarios de la ELPS.

El esquema de los módulos planteados en el anexo 1 sirvió de guía para la agrupación de variables armonizadas especificadas en la sección 4 de la metodología de armonización.

2.2 Marco muestral

Cada país miembro del proyecto mantiene un marco muestral común. De acuerdo a lo sugerido por el Centro de Microdatos (CMD) de la Universidad de Chile (entidad ejecutora del proyecto regional en su etapa inicial) “La primera muestra se puede definir como estratificada geográficamente, de conglomerados, multietápica, con afijación proporcional a la población de los estratos”. No obstante, cada país definió su marco muestral en función de sus características propias y especificó en los respectivos informes metodológicos los lineamientos a seguir para la selección de su muestra. El anexo 2 presenta un cuadro comparativo del marco muestral de los países de la ELPS en los que se puede constatar la relación existente entre estos.

Cada encuesta es representativa a nivel nacional así como del área urbana y rural. En algunos países se excluye ciertas regiones o departamentos por temas de acceso o económicos pero que no afectan la representatividad nacional según lo especificado en sus notas técnicas.³

La población objetivo difiere entre países y también la población en edad de trabajar (PET). Para el primer caso, el criterio de selección de Chile y El Salvador se enfocó en los mayores de 18 años; Uruguay y Paraguay en los mayores de 14 años y Colombia dirigió su encuesta a todos los miembros del hogar sin distinción de edad. La PET y población objetivo de cada país se detallan en el anexo 2.

³ Mayores detalles del diseño muestral ver los respectivos documentos metodológicos los cuales se encuentran en <http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion> para cada país.

La muestra objetivo de la ELPS también difiere entre países. En la etapa inicial del proyecto se tuvo la intención de mantener una muestra homogénea, pero finalmente no pudo efectivizarse dado que no existió evidencia técnica o detallada que sustente si el número de observaciones que la entidad consultora propuso en la etapa inicial del proyecto de 20.000 observaciones, es representativa. Al final, cada país definió la muestra objetivo de acuerdo a características propias. En el cuadro 1 de la sección 2.3 se detalla la muestra objetivo y número de encuestas logradas las cuales en promedio alcanzan 15.600 observaciones.

2.3 Trabajo de campo

El trabajo de campo, con excepción de Chile, estuvo bajo la dirección de las diferentes oficinas de estadísticas de los países miembros del proyecto. Chile, por ser el país pionero de la EPS, ha llevado a cabo 5 rondas desde el 2002 al 2012 mientras que Colombia, El Salvador, Uruguay ejecutaron la primera ronda en los años 2012-2013 y Paraguay, recientemente en el 2015.⁴

El cuadro 2 muestra elementos importantes que involucran el trabajo de campo como la fecha en que fue levantada la encuesta, muestra objetivo y muestra lograda, medios de recolección de información, número de preguntas del cuestionario y duración promedio de la entrevista.

Cuadro 2. Elementos a considerar en el trabajo de campo

	Chile 2006	Chile 2009	Colombia 2012	El Salvador 2013	Uruguay 2013	Paraguay 2015
Periodo de trabajo de campo	Noviembre 2006 - Julio 2007	Abril 2009 - Abril 2010	Octubre 2012 - Diciembre 2012	Marzo 2013 - Julio 2013	Octubre 2012 - Mayo 2013	Febrero - Junio 2015
Duración trabajo de campo	8 meses	12 meses	2 meses	4 meses	8 meses	3 meses y medio
Muestra objetivo	19,822	19,512	16,000	22,515	24,000	18,000
Entrevistas logradas	16,443	14,463	14,407	15,051	18,428	15,173
% de entrevistas logradas	83.0%	74.1%	90.0%	66.8%	76.8%	84.2%
Tipo de aplicación (entrevista directa)	PDA	PDA	DMC(*)	Papel	PDA	Papel
Numero de preguntas cuestionario	454	500	300	383	316	355
Duración promedio de la entrevista	No disponible	No disponible	2.5 horas	2 horas	1 hora	No disponible

⁴ La base armonizada no presenta información de la EPS 2002 y 2004. Sin embargo, se utiliza ciertos datos de estas rondas para la generación de variables armonizadas que requieran obtener información retrospectiva como el número de años trabajados y cotizados desde su primer trabajo. Esta información es relevante para el cálculo de la densidad de cotización del entrevistado.

La EPS 2012, no está incluida en la base armonizada debido a lo expuesto por parte de la Subsecretaría de Previsión Social de Chile que indica “Es importante alertar que la quinta ronda 2012 de la EPS no se considera un producto logrado, a pesar de ello y según se puede deducir de los documentos que se adjuntan en este sitio, se dejan a disposición del público general las bases de microdatos de la EPS 2012 con sus respectivos factores de expansión corregidos; estos datos no se recomienda que se usen con fines de inferencia estadística, por el nivel de error que ello pudiera conllevar”.

(*) DMC: dispositivos móviles de captura. PDA: asistente personal digital
Fuente: Elaboración propia

Conocer las condiciones en que fue llevado a cabo el trabajo de campo determina la calidad de los datos que se van a analizar. Por ejemplo, no es lo mismo realizar la encuesta en papel o a través del asistente personal digital (PDA por sus siglas en inglés) porque el nivel de error aumenta para el primer caso ya sea por confusión al digitar los datos, aplicación incorrecta de los filtros establecidos en el cuestionario, aumento de la no respuesta, duración de la entrevista, entre otros.

Las fechas en que se recolectó los datos influyen en la tasa de respuesta de la encuesta puesto que aplicar el cuestionario en vacaciones versus un periodo regular repercute en la calidad de los datos entregados por la predisposición del entrevistado al momento de la entrevista. Para la armonización, estas diferencias se detectan al momento de la programación de la variable cuando se compara el porcentaje de observaciones entre un país y otro, o el nivel de consistencia de respuestas. Cuando las diferencias son importantes o el número de observaciones difiere del universo de la variable se documenta esta observación en la descripción de la variable disponibles en los archivos “Comparativo_variables_paises.xls” (Hoja Diagnóstico) o “Descripcion_variables_ELPS.xls” mencionados en la sección 4.2 y disponibles en el sitio web del OSS.

La base armonizada indica a través de la variable pais_anio_c, el país y año en que fue ejecutada la encuesta. Si el usuario, desea concentrarse en un año específico de recolección entonces puede utilizar la variable anio_c y analizar los datos, por ejemplo, de la ELPS del año 2012 y 2013 que son relativamente cercanos.

Por otra parte, si bien las variables expresadas en montos no son comparables entre países y periodos porque la moneda local corriente es distinta y el dinero no es el mismo en el tiempo, la armonización de estas variables se concentró en convertir dichas monedas en dólares paridad de poder adquisitivo (ppa) con base en el 2013 para que se pueda comparar, por ejemplo, el ingreso de la ocupación principal del entrevistado.

3. Revisión de la literatura sobre armonización.

La armonización facilita el análisis de encuestas representativas de gran envergadura debido a que permite la comparabilidad entre muestras de distintos temas de interés general. Centros de estudios y organismos internacionales han llevado a cabo procesos de armonización, principalmente, en encuestas de hogares o censos poblacionales para distintos países. Esto les permite generar una fuente de información común que les sirve para desarrollar distintos temas de investigación y análisis de políticas públicas.

En esta sección se describe de manera breve la metodología de armonización aplicada por estas instituciones. Es importante conocer de su experiencia porque sirve como marco de referencia en cuanto a los procesos y criterios de selección de variables armonizadas que guarden cierto nivel de comparabilidad con los datos de la ELPS y el espíritu de investigación en seguridad social.

En el marco del proyecto de cooperación Mercosur (2009), se desarrolló el estudio sobre “Armonización de las estadísticas de trabajo y distribución del ingreso entre los países del Mercosur”⁵. Este trabajo presenta un conjunto de indicadores armonizados de empleo, educación y distribución de ingresos para encuestas de hogares realizadas en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. El documento resume el proceso de armonización a posteriori, más no una a priori, ya que se utilizan los datos tal cual fueron recogidos en cada país.

Mercosur (2009) define armonización como un proceso que permite vincular información estadística generada en distintos países por medio de una base conceptual común. La armonización estadística identifica definiciones comunes para la síntesis de temas relevantes en encuestas que abarcan una gran cantidad de información.

La definición de armonización planteada por Mercosur (2009), va en la línea de lo que se está realizando para la ELPS debido a que pretende fomentar el uso de los datos a través de la plataforma del OSS la cual entregará una base de datos regional con variables comparables entre países.

Dentro del diseño muestral (Mercosur 2009), se observaron y tomaron decisiones respecto de varios aspectos como la cobertura territorial, población objetivo y criterio de selección del entrevistado debido a las diferencias que presentaban los países de análisis. Por ejemplo, se restringió la muestra al área urbana, la población de referencia fue de 15 años y más y se estableció tomar las fuentes de datos que incluyeran el cuarto trimestre de cada año porque los periodos de recolección de datos se realizaron en periodos distintos.

En el caso de la ELPS, si bien fue de utilidad realizar la comparación de los aspectos recientemente mencionados, no fue necesario realizar ajustes debido a que los países guardan un diseño muestral común y la muestra es representativa a nivel nacional para el área urbano y rural. Como las encuestas se ejecutaron en distintos periodos del tiempo, no se elige un periodo de análisis homogéneo para la armonización sino más bien se ofrece, a través de la base de datos regional, todos los periodos recolectados y se brinda facilidad al usuario para utilizar la información que estime conveniente. No obstante, existen periodos cercanos de información en la ELPS de El Salvador 2013, Uruguay 2013 y Colombia 2012 si el usuario de los datos desea enfocarse en este grupo de análisis.

En el estudio del Mercosur 2009 se armonizaron los conceptos en base a los utilizados en la Organización Internacional de Trabajo (OIT) para armonizar las definiciones de trabajo o la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE) para armonizar los niveles de escolaridad. Se compatibilizaron las opciones de las encuestas de cada país en categorías estandarizadas bajo una definición común. Mientras que para armonizar los ingresos, se identificó la posibilidad de presentar indicadores que se refieran a ingresos monetarios.

Las fuentes de información descritas son de utilidad para la ELPS debido a la complejidad de algunas variables como por ejemplo, educación, ya que los países mantienen distintas definiciones del sistema educativo. Paraguay y Uruguay forman parte de ambos estudios y sirven de guía al momento de comparar las distintas opciones de respuesta.

⁵ Para mayor información ver el siguiente link:

http://www.mercosur.int/innovaportal/file/3637/1/armonizacion_de_las_estadisticas_de_trabajo_y_distribucion_del_ingreso_entre_los_paises_del_mercosur.pdf

European Social Survey (ESS) es una encuesta trasnacional que se ha llevado a cabo cada dos años desde el 2002⁶. Durante las 7 rondas realizadas, han participado más de 30 países de Europa. La encuesta busca analizar cómo está cambiando el sector social, político y moral de estos países.

La ESS ha llevado un proceso de armonización “a priori” porque previo al levantamiento de una encuesta, produce especificaciones detalladas para todos los países participantes en términos de selección de la muestra, traducción del cuestionario y para todos los métodos y procesos asociados con la recolección y procesamiento de datos. Para lograr comparabilidad óptima de los resultados los equipos nacionales son los encargados de que se cumplan de forma exhaustiva las especificaciones planteadas.

En la ELPS se siguió un proceso similar para velar por la comparabilidad regional de los datos y como se mostró en la sección 2, algunos lineamientos técnicos, como la muestra, fueron implementados según las especificaciones indicadas por los expertos.

El Minnesota Population Center (MPC)⁷ ha realizado proyectos de armonización estadística tanto a nivel local en Estados Unidos como en sistemas de datos internacionales. Integrated Public Use Microdata Series – International (IPUMS-International)⁸ es un proyecto dirigido por MPC que reúne censos poblacionales de distintos países del mundo a través de la armonización de variables. IPUMS-International está compuesto por 277 censos poblacionales de 82 países realizados desde 1960 hasta el presente. Entre ellos figuran países latinoamericanos como Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Paraguay, Uruguay, Venezuela, entre otros. Los datos incluyen una extensa información sobre características de la población: fertilidad, curso de vida, migración, participación en la fuerza laboral, educación, etnia, composición del hogar.

Para generar una variable armonizada, se realiza la comparación entre muestras del esquema de clasificación y codificación de la variable original, y a partir de esto, se recodifica la variable en un esquema de codificación unificado⁹.

Como hay muestras que recogen más información en detalle que otras, resulta imposible construir una única clasificación común sin perder esta información que puede ser útil para los investigadores. Debido a esto, IPUMS-International utiliza un esquema de clasificación compuesto. Así, para algunas variables altamente solicitadas existen dos versiones: generales y detalladas. Los primeros uno o dos dígitos proporcionan información que está disponible en todas las muestras, los segundos o posteriores dígitos van proporcionando información detallada que se encuentran en algunas muestras.

La ELPS difiere en algunos aspectos del caso del MPC, principalmente por el nivel de envergadura en que se manejan los datos ya que el MPC se encarga de armonizar censos poblacionales y también por el nivel de complejidad de algunas variables que mantienen un nivel de clasificación y extensión distinta entre países debido a las diferencias culturales. En el caso de la ELPS, hasta el momento no se han presentado este tipo de casos pero se

⁶ <http://www.europeansocialsurvey.org/about/index.html>

⁷ <https://www.ipums.org>

⁸ <https://international.ipums.org/international/>

⁹ https://international.ipums.org/international/examples/transtable_example.html

destaca del MPC el esquema de clasificación compuesto utilizado en aquellas variables que contienen más información para no perder datos que pudieran ser de utilidad.

El MPC realiza análisis minucioso para ciertas variables porque no solo compara países sino también generaciones entre países, por ejemplo, el caso de los cambios en los sistemas educativos en América Latina. Además, mantiene las variables originales (no armonizadas), en caso que el usuario considere que deba hacer uso de esta.

En el caso que se incorporen otros países al proyecto de la ELPS existe la posibilidad que a futuro se pudiera utilizar la metodología del MPC debido a las diferencias culturales que podrían presentar entre países y la cantidad de información que se maneje.

El programa de Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI)¹⁰ ha sido ejecutado desde 1996 por el BID, el Banco Mundial (BM) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). MECOVI mantiene un Banco de Datos de las Encuestas de Hogares los cuales contienen las bases de datos originales de las encuestas de hogares, cuestionarios, manuales y otros documentos producidos por las oficinas de estadística de la región.

La División de Mercados Laborales del BID a través del Sistema de Información de Mercados Laborales (SIMS) ha coleccionado esta información y ha producido un banco de datos armonizado de las encuestas de hogares de 23 países de América Latina y el Caribe. El Banco contiene las bases de datos de las encuestas originales transformadas de forma tal que proporcionan información comparable a lo largo del tiempo y entre países. Sus variables son construidas bajo un enfoque y estructura común, con nombres, definiciones y desagregaciones estandarizadas y almacenadas en un solo archivo para cada año (o ronda) de un país¹¹. El SIMS actualmente es de uso interno del Banco pero próximamente será puesto a disposición del público general.

El proceso de armonización del SIMS parte mediante la clasificación de las variables en los siguientes tópicos: identificación, demográficas, laborales, ingreso, educación, vivienda y de referencia externa¹². Luego, se detallan las definiciones de las variables armonizadas y los criterios adoptados para su armonización entre encuestas y años.

Las variables armonizadas de la ELPS guardan relación con el SIMS para efectos de comparabilidad entre los productos que maneja el BID. Sin embargo, existen variables de seguridad social que son propias de la ELPS y son comparables con encuestas enfocadas en envejecimiento y retiro como la Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación en Europa (SHARE), Estudio de Salud y Retiro (HRS), Estudio Nacional de Salud y Envejecimiento en México (MHAS)¹³ y Encuesta de Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE).

¹⁰ <http://www.cepal.org/deype/mecovi/>

¹¹ Banco Interamericano de Desarrollo: Banco de Datos Armonizado de las Encuestas de Hogares

¹² Corresponden a variables de referencia como el valor mensual del salario mínimo legal (SML) establecido por cada país, variable numérica que indica el valor de la línea de pobreza, índice de precios al consumidor, etc.

¹³ Las iniciales de las encuestas mencionadas están representadas por sus siglas en inglés.

4. Metodología de armonización de la ELPS

El objetivo de la armonización de las variables de la ELPS es fomentar el uso de las bases de datos a través de variables comparables, poniendo especial énfasis en aquellas variables que sirvan de insumo para evaluar políticas públicas y responder preguntas de investigación enfocadas en el área de seguridad social.

Por lo anterior, el criterio de selección de las variables armonizadas de la ELPS se basa en proporcionar información relevante en el área de mercados laborales y seguridad social y además, busca que tenga relación, para los casos que aplique, con las variables armonizadas de encuestas de hogares que maneja el BID a través del Sistema de Información de Mercados Laborales (SIMS) para efectos de comparabilidad entre los productos.

Para identificar los conceptos que deberían guiar el proceso de selección de variables, se generó un listado de indicadores por tema, país y año de la encuesta, que permitan evaluar el nivel de relevancia de las variables en cuanto a temas de investigación. Las fuentes de búsqueda para la generación de estos indicadores se basan en documentos académicos de seguridad social y mercado laboral¹⁴.

Por otra parte, el listado también especifica los indicadores propios de cada país, es decir, que pueden ser calculados solamente para una encuesta en particular con la finalidad de no dejar de lado aquella información sobre seguridad social que no es comparable entre países pero que podría ser interesante analizar para el usuario (investigadores y hacedores de política, en particular) interesado en algún país específico. Estos listados para cada país se encuentran disponibles en la página web del OSS (<http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion>).

En el anexo 3, se encuentra un listado resumido de los indicadores que podrían ser calculados con los datos de la ELPS. En el anexo se señala con el símbolo “✓” aquellos países en los que se pueden calcular los indicadores planteados y el símbolo “x” en caso contrario, ya sea porque no se realiza la pregunta o porque está expresada de manera tal que no responde al indicador propuesto. El listado presenta 94 indicadores de los cuales 32 son calculados o aplicables para todos los países y el resto aplica solo para alguno de ellos.

Las variables seleccionadas para armonizar, sirven de insumo para calcular los indicadores mencionados y pretenden responder temas que se encuentran en la discusión pública sobre mercado laboral y seguridad social, como a continuación se describe:

- Cobertura previsional
- Regímenes contributivos
- Regímenes no contributivos
- Formalidad en el trabajo
- Densidad de cotización
- Caracterización de las pensiones por grupo etario

¹⁴ Entre los que destaca: Alaimo, V., Bosch, M., Kaplan, D. S., Pages, C., & Ripani, L. (2015). Empleos para crecer. IDB Publications (Books) y Bosch, M., Melguizo, Á. M., & Pagés, C. (2013). Mejores pensiones, mejores trabajos: hacia la cobertura universal en América Latina y el Caribe.

- Tasa de participación laboral
- Conocimiento de sistemas previsionales
- Educación financiera
- Programas sociales previsionales

Las variables armonizadas son clasificadas en diferentes grupos, los cuales guardan relación con la agrupación de variables del SIMS y los principales módulos que conforman los cuestionarios de la ELPS (ver anexo 1). El total de variables consideradas para armonizar son 320 de las cuales 120 son aplicables para todos los países miembros de la ELPS y el resto para algunos de ellos¹⁵. A continuación se resumen:

Cuadro 3. Número de variables armonizadas y aplicabilidad entre países

Grupos	Aplicabilidad países ELPS		Total
	Algunos	Todos	
Identificación	1	8	9
Demográficas	4	9	13
Educación	4	5	9
Laboral	9	12	21
Retrospectivas	6	20	26
Capacitación	10	2	12
Seguridad Social	30	8	38
Conocimiento sistema de pensiones	5	0	5
Educación financiera	6	0	6
Salud	25	20	45
Ingreso	57	9	66
Patrimonio	27	5	32
Vivienda	16	22	38
Total	200	120	320

Fuente: Elaboración propia

Para la programación de las variables armonizadas en la base de datos se generó un archivo comparativo¹⁶ de las preguntas de base de cada país y clasificada por grupos según lo especificado en el cuadro 3, donde se destaca de manera transversal el fraseo de las preguntas homogéneas y a través de distintos colores las opciones de respuesta que serán agrupadas según el código armonizado. Mediante esta información se puede constatar el nivel de comparabilidad de las preguntas utilizadas para armonizar una variable y además el nombre de la pregunta original registrada en la base de datos de cada país para quienes deseen realizar un análisis en profundidad de las mismas.

¹⁵ El número de indicadores del anexo 3 difiere del número de variables porque los indicadores entregan información respecto de un tema de interés mientras que las variables sirven de insumo para generar el indicador planteado. Se puede generar un indicador utilizando 3 variables, por ejemplo, o una variable puede responder un solo indicador, dependiendo del caso.

¹⁶ El archivo se llama "Comparativo_variables_paises.xls" y es complementario a este documento.

En base al comparativo de preguntas se generó la descripción final de las variables armonizadas¹⁷ donde se reporta la definición y opciones de respuesta. Según sea el caso, se describe en qué situaciones la variable presenta diferencias, el universo de la variable y/o la justificación del por qué se genera de esa forma dadas las limitaciones de los datos. Además, la descripción reporta si la variable armonizada aplica a todos los países o alguno de ellos.

La definición de estas variables fueron discutidas en varias sesiones de trabajo entre dos representantes del BID y el consultor de tal manera de corroborar que las variables armonizadas sean efectivamente comparables entre países y sirvan de utilidad al usuario de los datos al momento de realizar investigación. Todos los acuerdos fueron documentados a través de una matriz que registra las sesiones de trabajo.¹⁸

Existen variables cuyo fraseo en la pregunta y opciones de respuesta difieren entre países pero recogen el mismo tipo de información como nivel educativo. Estas preguntas requieren un tratamiento especial para que sean armonizables y comparables de acuerdo a los estándares internacionales. A continuación se describe su clasificación:

- Nivel educativo se utiliza la clasificación internacional normalizada de la educación - CINE 2011 de la UNESCO.¹⁹
- Rama de actividad económica se utiliza la clasificación industrial uniforme (CIU) a un dígito según revisión 2.
- Ocupación laboral se utiliza la clasificación internacional uniforme de ocupaciones CIUO.
- Montos expresados en moneda local corriente se realiza la conversión de la moneda a dólares paridad de poder adquisitivo (ppa) con base en 2013.²⁰

Por otra parte, como se mencionó en la sección 2.1 uno de los principales atributos de la ELPS es que mantiene un registro de las historias laborales y previsionales de los entrevistados. Por este motivo, la base armonizada entrega información de variables retrospectivas que permiten conocer cuál es la situación al momento de la entrevista, hace un 1 año (_1a) y 2 años (_2a) desde la fecha de levantamiento de la encuesta reportada por país.²¹ Por ejemplo, para la variable de condición de ocupación (condocup_ci) se generan las variables condocup_1a_ci para el periodo t-1 y condocup_2a_ci para el periodo t-2.

Para efectos de comparabilidad con las variables armonizadas que maneja el SIMS, las variables de la ELPS son nombradas con tres subíndices, los cuales distinguen a las variables calculadas a nivel de país (_c), individuo (_ci), y de hogar (_ch).

¹⁷ El archivo se llama "Descripcion_variables_ELPS.xls" y es complementario a este documento. En el archivo "Comparativo_variables_paises.xls" también se reporta la descripción de las variables en la hoja "Diagnostico".

¹⁸ El archivo se llama "Matriz_var_armonizada_ELPS.xls" y está disponible a petición del usuario a través del OSS, <http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion>

¹⁹ En la hoja "CINE_ELPS" del archivo de comparativo de preguntas se presenta un cuadro comparativo con las equivalencias utilizadas por país para la generación de la variable armonizada de nivel educativo según CINE2011.

²⁰ La fórmula aplicada y la fuente de información utilizada para la conversión de la moneda se especifica en la hoja "PPA" reportada en el archivo de comparativo de preguntas.

²¹ Mayores antecedentes de las variables mencionadas se encuentran en la descripción de las variables.

4.1 Criterios de homogenización

Esta sección describe los principales elementos encontrados al momento de armonizar los datos y los criterios de homogenización utilizados para mantener la comparabilidad deseada.

- Cambios metodológicos en términos de definición y opciones de respuesta de preguntas específicas, código/nombre de las variables en las bases de datos, etc. Esto último, sobre todo genera complejidad para encuestas que llevan más de una ronda.
- Diferencias en la forma en que están planteadas las preguntas en cada país, como por ejemplo, variables de empleo, etnia/raza; periodos de referencia (diaria, semanal, mensual, trimestral) en empleo, ingresos, gastos; unidad monetaria (local, dólar u otras) para capturar parte de los ingresos relacionados con las remesas, pensiones, etc. El caso de la variable de educación es compleja debido a los diferentes sistemas educativos que tienen los países.

La forma de abordar estos casos depende del nivel de diferencias que tienen las variables entre países. Se procura seleccionar, por ejemplo, las opciones de respuesta en función de las categorías que más se repitan entre países o que a pesar de las diferencias en el fraseo puedan mantener la misma definición. Se buscaron categorías estándar que abarcaran la mayor cantidad de información de los países. Si en algún país no existe una pregunta específica que permita incluirla en la armonización, se documenta las razones de las diferencias.

- Diferencias entre encuestas respecto a la estructura de las bases de datos, en particular en la forma en que son almacenadas: horizontalmente (donde una línea es la información de un hogar o personas) o verticalmente (donde una línea es la información de ítems como los del equipamiento del hogar); con una variable por pregunta (como la edad, sexo) o con una variable para varias preguntas (como los ingresos de varias fuentes guardadas en una sola variable).

Las diferencias en la estructura de las bases de datos sin duda generan dificultad porque requiere mayor tiempo para programarla y definirla en una variable común. Lo importante es tener claro la forma en que se va a reportar la pregunta y en general, la base de datos. Además, se debe llevar la programación ordenada y comentada de los pasos a seguir.

- Falta de claridad en la documentación que acompaña a las bases de datos como cuestionarios, manuales, diccionario de variables, informe del diseño muestral, entre otros, los cuales dificultan el entendimiento, manejo y armonización de las bases de datos.

Las dudas que se generan respecto de la documentación que acompaña las bases de datos, en casos que los han ameritado, se han solucionado realizando las respectivas preguntas a los encargados de la encuesta. En otros casos, simplemente se toman decisiones en base a la información disponible.

- Inconsistencia en las variables relacionadas, por ejemplo, a valores perdidos, valores atípicos, problemas en el filtro de las preguntas, etc.

Estos elementos fueron identificados en el análisis de las bases de datos realizados para cada encuesta de la ELPS donde se realizó un análisis descriptivo de las variables utilizando los principales instrumentos estadísticos como análisis de media, mediana, desviación estándar, mínimos, máximos, análisis de frecuencias, valores vacíos, etc. Este análisis fue relevante realizar, para efectos de armonización, porque permite dimensionar en qué condiciones se encuentran las bases de datos y justificar posibles errores e inconsistencias al momento de homogenizar los datos. Cuando se reporte los resultados de la variable armonizada se pondrán en evidencia estos posibles casos.

En general las bases de datos de la ELPS se encuentran en condiciones aceptables para su análisis. Gran parte de las variables siguen la secuencia de las preguntas del cuestionario, es decir, se cumplen a cabalidad los filtros establecidos por los mismos. Si bien algunas variables reportan valores perdidos, estos no afectan sustancialmente los resultados de la variable. El análisis de las bases de datos para cada país miembro de la ELPS se encontrará disponible en <http://www.observatorioregional.net/es/datos-es/?page=armonizacion>, página del OSS.

4.2 Generación de base de datos armonizada e información que acompaña estos datos

Una vez que se definieron y programaron las variables se procedió a la generación de la base armonizada e información adicional que acompaña estos datos con el objetivo de facilitar al usuario el entendimiento y uso de los datos. A continuación se describen brevemente:

- **Comparativo_variables_paises.xls:** presenta las preguntas utilizadas por país para la generación de la variable armonizada.
- **Descripcion_variables_ELPS.xls:** describe la definición y opciones de respuesta de la variable armonizada.
- **Estadistica_descriptiva_ELPS.xls:** ofrece resultados de las variables armonizadas en términos de la media, desviación estándar, mínimo y máximo. Las estadísticas se generan omitiendo la no respuesta representada con el código -4 y aplicando factores de expansión donde se ve modificada la media y desviación estándar.
- **Manual de uso de la base de datos:** es una guía para el usuario respecto del uso de la base armonizada donde se incluye la programación en STATA de ciertas variables, los archivos que acompañan la base y consideraciones generales al momento de analizar los datos.

La base de datos (versión 18 de noviembre 2016) cuenta con 93,965 observaciones y 320 variables y se encuentra disponible en versión STATA. A continuación se muestra el número de observaciones que registra cada país:

Cuadro 4. Número de observaciones por país

País	Observaciones	Porcentaje
CHL2006	16,443	17.50
CHL2009	14,463	15.39
COL2012	14,407	15.33
PRY2015	15,173	16.15

SLV2013	15,051	16.02
URY2013	18,428	19.61
Total	93,965	

Fuente: Elaboración propia

4.3 Cómo citar el uso del banco de datos armonizado

La información tomada de estos datos armonizados debe ser citada como:

"Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo: Datos Armonizados de la Encuesta Longitudinal de Protección Social. Fecha de descarga: dd/mm/yyyy".

Se sugiere hacer referencia a la fecha en que las bases de datos fueron consultadas, dado que la información contenida en ellas podría cambiar. Asimismo, se agradece una copia de las publicaciones o informes que utilicen la información contenida en este banco de datos para nuestros registros.

5. Bibliografía

Alaimo, V., Bosch, M., Kaplan, D. S., Pages, C., & Ripani, L. (2015). *Empleos para crecer*. IDB Publications (Books).

Banco Interamericano de Desarrollo (2015): *Banco de datos armonizado de las encuestas de hogares*.

Banco Interamericano de Desarrollo: *Consolidación de la encuesta longitudinal de protección social (ELPS). Observatorio regional de protección social (RG-T2528)*. Documento de cooperación técnica.

Bosch, M., Esteso, Á. M., & Pagés, C. (2013). *Mejores pensiones, mejores trabajos: hacia la cobertura universal en América Latina y el Caribe*.

Centro de Microdatos de la Universidad de Chile (2010). *ELPS Regional: aspectos generales del diseño muestral*.

CEPAL (2003). *Estandarización de las bases de datos de las encuestas de hogares*. Programa para el mejoramiento de las encuestas y la medición de las condiciones de vida en América latina y el Caribe: Taller 11.

Comari, C., Kidyba, S., Jorge, A., Quintslr, M., Fernandes, M., Leguizamón, L., Lugo, E., Calvo, C., Lorenzi, L., Macari, A. (2010). *Armonización de las estadísticas de trabajo y distribución del ingreso entre los países del Mercosur*. Proyecto de Cooperación CE-MERCOSUR en Materia Estadística II.

Federación Internacional de Administradoras de Fondos de Pensiones (FIAP) (2011). *Programas de pensiones no contributivas en países FIAP: Parte I, América Latina*.

INE (2003). *Armonización de las estadísticas de trabajo y distribución del ingreso entre los países del Mercosur*. Programa para el mejoramiento de las encuestas y la medición de las condiciones de vida en América latina y el Caribe: Taller 11. Guatemala.

Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile (2010). *Conceptos censales básicos y armonización de encuestas de hogares*.

MERCOSUR (2009). *Armonización y Desarrollo de las Estadísticas Sociales*. Proyecto de cooperación estadística II.

Minnesota Population Center (2015). *Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.4 [Machine-readable database]*. University of Minnesota, Minneapolis. OpenURL.

Norwegian Social Science Data Services (2015). *ESS-7 2014 Documentation Report*. Edition 1.0. European Social Survey Data Archive. ESS Round 7: European Social Survey.

6. Anexos

Anexo 1. Comparativo de los módulos de los cuestionarios ELPS en cada país

El Salvador 2013	Colombia 2012	Uruguay 2013	Chile 2006/2009	Paraguay 2015
1. Caracterización sociodemográfica del entrevistado 8. Composición y características del hogar	C. Composición y caracterización del hogar	A. Caracterización sociodemográfica del entrevistado J. Composición y características del hogar	A. Información del Entrevistado	A. Caracterización sociodemográfica del entrevistado I. Composición y características del hogar
2. Educación del entrevistado (a)	E. Educación	B. Educación del entrevistado		B. Educación
3. Mercado del trabajo e historia laboral	H. Mercado laboral I. Historia laboral J. Trayectoria laboral	E. Trayectoria laboral E. Submódulo Historia laboral	B. Historia Laboral	C. Mercado del trabajo e historia laboral
6. Ingresos	Incluido en H. Mercado laboral	Y. Ingresos del hogar	C. Ingresos Familiares	F. Ingresos
7. Patrimonio	A. Datos de la vivienda B. Servicios del hogar L. Gastos del hogar K. Activos y riesgos	I. Patrimonio	D. Activos y Patrimonio	G. Patrimonio
4. Sistema de pensiones y protección social	G. Pensiones	G. Sistema previsional: Activos H. Sistema previsional: Pasivos	E. Protección Social	D. Sistema de Pensiones y Protección Social - Conocimiento Financiero y Planificación
			K. Conocimiento Financiero	
5. Salud	F. Salud	C. Salud	F. Salud	E. Salud
3E. Capacitación para el trabajo	E. Educación: Formación para el trabajo	B. Educación del entrevistado: Capacitación para el trabajo	G. Capacitación	B. Educación del entrevistado: Capacitación para el trabajo
Incluido en 7. Patrimonio	Incluido en K. Activos y riesgos	D. Beneficios otorgados por el Estado	Incluido en C. Ingresos familiares y D. Activos y Patrimonio	D. Sistema de Pensiones y Protección Social - Conocimiento Financiero y Planificación: Otros beneficios
			I. Historia individual J. Otros	
	D. Menores			

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Comparativo Diseño muestral

	Chile 2006	Chile 2009	Colombia 2012	El Salvador 2013	Uruguay 2013	Paraguay 2015
Marco muestral	Muestreo bietápico, por clusters y con base a registros administrativos (RA). (Muestra establecida para la EPS2002). En la EPS 2004 se agregó la muestra de no afiliados y afiliados nuevos con base en RA. En la EPS 2006 la muestra se mantiene sin cambios.	Muestreo bietápico, por clusters y con base a registros administrativos (RA). (Muestra establecida para la EPS2002). En la EPS 2004 se agregó la muestra de no afiliados y afiliados nuevos con base en RA. En la EPS 2009 la muestra se mantiene sin cambios.	Muestreo probabilístico, estratificado, multietápico por conglomerados	Muestreo probabilístico, estratificado, multietápico y por segmentos	Muestreo estratificado geográficamente, multietápico por conglomerados, con afijación proporcional a la población de los estratos	Muestreo probabilístico, estratificado, multietápico y por conglomerados
Representación geográfica	Sin información	Sin información	Nacional: Total, excluyendo San Andrés Urbano (cabecera): Total y 5 regiones Rural (resto): Total y 4 regiones (excluye Bogotá)	Nacional, urbana y rural y de los catorce departamentos que componen el territorio nacional.	Área Urbana: Cono urbano (agrupación de localidades) y Zona censal (manzana). Área Rural: Localidad (agrupación de entidades rurales) y Zona censal	Representatividad departamental. Se excluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay
Criterio de selección	18 años o más	18 años o más	Población del país	18 años o más	14 años o más	15 años o más
Población en edad de trabajar (PET)	15 años o más	15 años o más	10 años o más (*)	16 años o más	14 años o más	10 años o más
Selección del entrevistado	registros administrativos	registros administrativos	Todos	Tabla de Kish(**)	Tabla de Kish	Tabla de Kish
Entrevistas realizadas	16,443	14,463	14,407	15,051	18,428	15,173

"(*) PET: 12 años en zonas urbanas y 10 años en zonas rurales. Los jefes de hogar que responden en Colombia son mayores de 14 años".

(**)Tabla de Kish: tabla de selección aleatoria del entrevistado.

Fuente:

Elaboración

propia.

Anexo 3. Listado de indicadores de la ELPS

Indicadores	El Salvador 2013	Colombia 2012	Uruguay 2013	Chile 2006	Chile 2009	Paraguay 2015
Características del entrevistado						
Porcentaje de la población entrevistada por sexo	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de la población entrevistada de 60 años y más por sexo	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de la población entrevistada de 65 años y más por sexo	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de la población entrevistada según estado familiar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de la población entrevistada que es jefe de hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de mujeres entrevistadas que son jefes de hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Cantidad promedio de hijos nacidos vivos	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de hijos nacidos vivos que han fallecido	✓	x	✓	x	x	✓
Tamaño promedio del hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de hogares unipersonales	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Educación						
Tasa de analfabetismo de las personas entrevistadas	✓	✓	✓	x	x	✓
Porcentaje de personas entrevistadas cuyos padres son analfabetos	✓	✓	✓	x	x	✓
Años de escolaridad promedio del padre o tutor del entrevistado	✓	✓	✓	x	x	✓
Años de escolaridad promedio de la madre o tutora de los entrevistado	✓	✓	✓	x	x	✓
Cantidad promedio de años de escolaridad de las personas entrevistadas	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que alguna vez fueron a un centro de enseñanza	✓	✓	x	✓	✓	x
Porcentaje de personas tituladas con educación superior	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas universitarias que estudiaron o están estudiando por tipo de financiamiento	✓	✓	x	✓	✓	✓
Mercado laboral						
Edad promedio de inicio de actividades laborales	✓	✓	✓	x	x	✓
Porcentaje de personas que han trabajado por cuenta propia	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas que han trabajado que son asalariados	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Personas entrevistadas que trabajaron como independientes	x	x	✓	x	✓	x
Personas entrevistadas que trabajaron como dependientes	x	x	✓	x	✓	x
Promedio de años de trabajo independiente	✓	✓	x	x	x	x
Promedio de años de trabajo dependiente	✓	✓	x	x	x	x
Ingreso mensual promedio de las personas que han trabajado	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Indicadores	El Salvador 2013	Colombia 2012	Uruguay 2013	Chile 2006	Chile 2009	Paraguay 2015
Promedio de horas semanales de las personas que han trabajado	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de afiliación a sindicatos de las personas que han trabajado	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de desempleados que buscan empleo por primera vez	✓	✓	x	✓	✓	✓
Proporción de personas económicamente inactivas sobre el total de personas entrevistadas	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tasa de cesantía	✓	x	x	✓	✓	x
Expectativa mínima salarial	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que se capacitan	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Personas desempleadas que se capacitan	✓	✓	x	✓	✓	✓
Duración promedio de la última capacitación	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentajes de personas que se capacitan desagregadas por tipo de financiamiento	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Propósitos de la capacitación	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas que trabajaron	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ingreso neto mensual, promedio durante los últimos 12 meses	✓	x	x	x	x	✓
Porcentaje de personas que han tenido un segundo trabajo	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Carga horaria promedio del segundo trabajo (horas a la semana)	✓	x	✓	✓	✓	✓
Ingreso líquido promedio del segundo trabajo (mensual)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Desempleado activo	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seguridad social	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas que alguna vez han cotizado	✓	✓	✓	✓	x	✓
Porcentaje de afiliación de las personas entrevistadas	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas afiliadas que cotizan actualmente	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de ocupados que cotizan por menos de su remuneración	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Disposición a cotizar voluntariamente	x	x	x	✓	✓	x
Porcentaje de afiliación por tipo de sistema (público o privado)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que conocen la edad para pensionarse	✓	x	x	✓	✓	✓
Edad promedio esperada de retiro laboral	✓	x	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que reciben pensión por sobrevivencia	✓	x	x	✓	✓	✓
Tasa de cobertura de seguro médico	✓	x	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas no afiliadas a un seguro médico que estarían dispuestas a hacerlo	✓	x	x	x	x	✓
Disposición promedio a pagar por el seguro médico (mensual)	✓	x	x	x	x	✓

Indicadores	El Salvador 2013	Colombia 2012	Uruguay 2013	Chile 2006	Chile 2009	Paraguay 2015
Porcentaje de personas entrevistadas que poseen algún tipo de seguro	✓	x	x	✓	✓	✓
Densidad de cotización anual	✓	✓	✓	✓	x	✓
Porcentaje de personas cotizantes que conocen cuánto le descuentan al sistema de pensiones	✓	x	x	✓	✓	✓
Porcentajes de pensionados que siguen trabajando	✓	x	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas que piensan financiar su vejez con una pensión del Estado	✓	x	x	x	✓	✓
Porcentaje de mujeres embarazadas que obtuvieron licencia por maternidad	✓	x	x	x	x	✓
Porcentaje de mujeres embarazadas que no continuaron trabajando	✓	x	✓	x	x	✓
Salud	■	■	■	■	■	■
Porcentaje de personas entrevistadas que fuman	✓	✓	x	✓	✓	✓
Promedio de consumo de cigarrillos (mensual)	✓	✓	x	✓	✓	x
Porcentaje de personas mayores a 50 años que tienen dificultad para realizar actividades cotidianas	✓	x	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que han asistido a un centro de salud durante los últimos 12 meses	✓	x	x	✓	✓	✓
Promedio de veces que han concurrido a un centro de salud durante los últimos 12 meses	✓	x	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que padecen discapacidad o invalidez	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que han sido diagnosticadas con enfermedades	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de mujeres entrevistadas que se ha hecho el examen de papanicolau	✓	x	x	✓	✓	✓
Índice de masa corporal	✓	x	x	✓	✓	✓
Porcentaje de mujeres entrevistadas que se ha hecho una mamografía	✓	✓	x	x	✓	✓
Porcentaje de hombres entrevistados mayores a 40 años que se han hecho examen de próstata	✓	✓	x	x	✓	✓
Ingresos y patrimonio	■	■	■	■	■	■
Porcentaje de personas entrevistadas que reciben ingresos por arriendo	✓	✓	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que viven en casa propia	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que tienen servicio de electricidad en la vivienda	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que tienen alcantarillado	✓	✓	✓	x	x	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que tienen servicio de agua en la vivienda a través de la red pública	x	x	✓	✓	✓	x
Porcentaje de personas entrevistadas que no tienen servicio de agua por cañería	✓	x	x	x	x	✓
Porcentaje de personas entrevistadas cuya vivienda presenta algún problema de infraestructura	✓	✓	✓	x	x	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que tienen crédito hipotecario para la vivienda	✓	✓	x	x	x	✓
Porcentaje de personas entrevistadas propietarias de su vivienda a la cual accedieron con subsidio	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que son propietarios de una segunda vivienda o propiedad	✓	x	x	✓	✓	✓

Indicadores	El Salvador 2013	Colombia 2012	Uruguay 2013	Chile 2006	Chile 2009	Paraguay 2015
Porcentaje de personas entrevistadas que son propietarias de vehículos	✓	x	✓	✓	✓	✓
Promedio de vehículos por hogar	✓	x	✓	✓	✓	✓
Porcentajes de personas entrevistadas que tienen ahorros	✓	x	x	✓	✓	✓
Porcentaje de personas entrevistadas que se encuentran endeudadas	✓	✓	x	x	x	✓
Promedio carga familiar dentro del hogar (por número de hijos)	✓	x	x	✓	✓	✓
Promedio de gasto en educación de los hijos en el hogar (anual)	✓	x	x	✓	✓	✓
Gasto promedio en medicamentos para el hogar (mensual)	✓	x	x	✓	✓	x
Promedio de gasto generales del hogar (mensual)	✓	✓	x	✓	✓	✓
Distribución por quintil del ingreso del hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ingreso promedio por hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ingreso per cápita del hogar	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: Elaboración propia